Compte Rendu de la réunion du Conseil Scientifique du LabEx TULIP

21 mai 2021 – Visioconférence (Zoom)

## Invité.e.s

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nom** | **Prénom** | **Laboratoire** | **CS 21 mai 2021** |
| Besnard | Guillaume | EDB | Excusé  |
| Magro | Alexandra | EDB | Présente  |
| Oberdorff | Thierry | EDB | Présent  |
| Pocheville  | Arnaud | EDB | Présent  |
| Cosseau | Céline | IHPE | Présente  |
| Vidal-Dupiol | Jérémie | IHPE | Excusé  |
| Mirouze | Marie | LGDP | Présente  |
| Reichheld | Jean-Philippe | LGDP | Présent  |
| Baroukh | Caroline | LIPME | Présente  |
| Bernoux  | Maud | LIPME | Présente  |
| Berthomé | Richard  | LIPME | Présent  |
| de Carvalho | Fernanda | LIPME | Présente  |
| Raffaele | Sylvain | LIPME | Présent  |
| Remigi | Philippe | LIPME | Présent  |
| Bonhomme | Maxime | LRSV | Présent  |
| Delaux | Pierre-Marc | LRSV | Excusé |
| Gaulin | Elodie | LRSV | Présente  |
| Vert | Grégory | LRSV | Présent  |
| Chervin | Christian | LRSV  | Présent  |
| Baguette | Michel | SETE | Présent  |
| Freschet | Grégory | SETE | Présent  |
| Haegeman | Bart | SETE | Présent  |
| Legrand | Delphine  | SETE | Présente  |
| Alger | Ingela | TSE | Présente  |

# Réunion

ODJ :

**Point 1:** Information des coordinateurs du LabEx TULIP

**Point 2 :** Approbation du compte rendu du CS du 16 mars 2021

**Point 3:** Choix des membres du Bureau Scientifique International

**Point 4:** Lancement de la campagne « Visiting Scientists »

**Point 5:** Questions diverses

## Relevé des décisions prises

Le Séminaire Prestige de David Baulcombe est approuvé.

La règle des 7 jours calendaires pour l’approbation tacite des comptes rendus est réaffirmée (partie 4.7.3 de l’accord de consortium).

Le bureau TULIP peut continuer d’utiliser des questionnaires en ligne pour demander aux membres du conseil scientifique son opinion

Le site web sera remis à jour avant de contacter les potentiels nouveaux membres de l’ISB.

Les représentants du conseil scientifique spécialisés « plantes / mécanistique » vont se réunir pour re-proposer une liste de candidats représentatifs des spécialités et en accord avec les autres critères discutés avant le 28 mai 2021.

## Point 1 : Informations des coordinateurs du LabEx TULIP

**Recrutements**

Matthieu Arlat présente les nouveaux membres du bureau du LabEx TULIP : Pierre Martin, nouveau chargé de projet et Célia Blancou, nouvelle chargée de communication (qui arrive au 1er juin).

L’assemblée générale sera organisée quand le bureau (coordinateurs, chargé de projet et chargée de communication) sera au complet.

**Nouveaux groupes de discussions TULIP**

Pierre Martin a organisé une réunion avec les gestionnaires des différents laboratoires TULIP pour permettre des échanges et faciliter les procédures.

Il met également en place un conseil égalité avec les correspondant.e.s égalités de genre des unités partenaires afin de favoriser un accès plus paritaires aux financements. L’ANR est informée de cette démarche et doit nous faire un retour sur la marge de manœuvre concernant cette thématique.

**Appel à projet Innovation**

L’AAP innovation est en cours de préparation. Il sera lancé en juin avec un temps de montage de projet accordé de 6 mois. Afin de permettre à plus de membres de la communauté de participer, les thématiques seront assouplies.

Le comité innovation sera aussi impliqué dans les projets des Master 1 du Master TULIP-GS.

**Séminaire**

Matthieu Arlat présente les différentes dates envisagées pour le séminaire de David Baulcombe (Professeur regius et émérite de l’Université de Cambridge).

Jean-Philippe Reichheld indique que le séminaire devrait pouvoir se faire en présentiel et qu’il pourrait venir à la fois à Perpignan et à Toulouse. Il doit se renseigner pour s’assurer que nous pourrons enregistrer sa présentation et la partager dans le cadre des activités de communication et formation de TULIP.

Consensus pour le séminaire prestige de David Baulcombe

## Point 2 : approbation du compte rendu du CS du 16/03/2021

Le bureau TULIP souhaite faciliter et accélérer les procédures pour les comptes rendus de réunion. Matthieu Arlat rappelle l’accord de consortium (partie 4.7.3): « Tout relevé de décision est considéré comme accepté par les PARTIES si, dans les sept (7) jours calendaires à compter de son envoi, aucune objection ni revendication n’a été formulée par écrit (courriel ou courrier) par les PARTIES ».

Consensus pour réaffirmer cette règle

## Point 3 : Choix des membres de l’ISB

Le bureau TULIP remercie toutes les personnes qui ont proposé des candidats à l’ISB.

Matthieu Arlat s’assure que le format de questionnaire en ligne convient aux membres du conseil scientifique.

Consensus pour continuer à utiliser ce genre de questionnaire

**Analyse des résultats**

Le questionnaire présente des biais, le bureau en est conscient mais l’étape de filtrage vise à les réduire.

Pour analyser les résultats au-delà des informations globales obtenues et afin d’affiner l’analyse, les candidatures et les votes ont été répartis suivant deux thématiques :

* « Ecologie » qui regroupe les candidats et votes proposés par les membres des unités EDB, IHPE et SETE
* « Mécanistique-plantes » qui regroupe les candidats et votes proposés par les membres des unités LGDP, LIPME et LRSV

On observe un biais de genre dans les propositions : 24 hommes vs 15 femmes ainsi qu’un nombre important de vétos : 6 (1 en écologie et 5 en mécanistique-plantes).

Des critères de sélections sont appliqués en plus de la note : genre, origine géographique, thématique scientifique, et préférence aux chercheurs en activité (non émérites).

NB : le tableau présenté dans la réunion est légèrement différent de celui envoyé au CS. En effet, suite à la suggestion de Sylvain Raffaele, une méthode d’analyse complémentaire a été utilisée et comparée avec la méthode utilisée en première intention. Des nouvelles colonnes ont donc été ajoutées pour compléter et partager l’analyse des résultats.

**Classement**

* Hopi Haekstra est arrivée 1eère ou 2ème suivant les méthodes de classement
* Eva Jablonka est 1ère mécanistique-plantes mais 5èmeau global
* Jean Rolf : 24ème au global mais 2ème en écologie et proposé par l’IHPE
* Proposition du LRSV : Peters Corne ou Liam Dolan ?
	+ Gregory Vert soutient la candidature de Liam Dolan en raison de sa spécialisation sur le développement et l’évolution des plantes.
	+ Christian Chervin soutient cette proposition
	+ Elodie Gaulin indique que la discussion a déjà été menée au LRSV, il est difficile de trancher et ils ont besoin d’en rediscuter
* Remarque de Fernanda de Carvalho :
	+ L’origine des propositions ne constitue pas un critère de sélection valide pour l’ISB
	+ Elle note également une surreprésentation des spécialistes dans les interactions Plantes/ pathogènes et l’absence de spécialistes en symbiose
	+ Grégory Vert, Elodie Gaulin, Maud Bernoux et Delphine Legrand soutiennent ces observations
* Solution : Les représentants du conseil scientifique spécialisés « mécanistique-plantes » vont se réunir pour re-proposer une liste de candidats représentatifs de leurs spécialités et en accord avec les autres critères déjà discutés
* NB : Accord de principe demandé par Alexis Chaine
	+ En cas de désistement d’un ou d’une des candidat.es préssenti.es, les coordinateurs ne contacteront pas le candidat suivant sur la liste établie mais iront chercher la personne correspondant le mieux au profil. Ils en informeront les membres du CS par email.
	+ Accepté

Pour le contact des membres pressenties pour participer à l’ISB : le bureau écrira une lettre type et s’appuiera sur les membres de TULIP (membres du CS, DUs et TULIP) ayant déjà un contact avec les candidats.

Il est important que pour cette phase d’approche des candidat.es, le site web soit mis à jour. Célia Blancou a déjà identifié plusieurs problèmes et actions à mener.

## Point 4 : Lancement de l’appel d’offre « Visiting Scientists »

Un courrier sera envoyé début juin pour démarrer la campagne « visiting scientists ».

Les retours seront attendus pour le début du mois de septembre.

Le conseil scientifique effectuera l’évaluation et la sélection des candidatures lors d’un CS qui aura lieu mi-septembre.

Le LabEx prend en charge le transport, et verse une indemnité journalière fixée à 70Euros par jour pour couvrir les frais d’hébergement et les repas.

Matthieu Arlat rappelle les modalités d’évaluation des candidatures par les membres du CS :

* Avant le CS : contact par les membres du CS des personnes qui proposent des candidat.es au sein de leur unité,
* Le jour du CS : présentation des demandes « Visiting scientist » par les membres du CS représentant les candidatures de leurs unités.

## Point 5 : Questions diverses

Gregory Vert rappelle qu’un séminaire prestige aura lieu le 25 juin. Il sera donné par Dolf Weijers (Wageningen University & Research, https://www.wur.nl/en/Research-Results/Chair-groups/Agrotechnology-and-Food-Sciences/Laboratory-of-Biochemistry/Research/Plant-Development.htm). Il va lui demander s’il est possible de l’enregistrer.

Fin du compte rendu

Rédaction : Pierre MARTIN