

Compte rendu de la réunion du Conseil Exécutif du 21 septembre 2022

Nom	Prénom	Unité/entité	Fonction	28/04/2022
Arlat	Matthieu	LABEX	Coordinateur	Présent
Burlat	Vincent	LRSV	DU adj	Présent
Chaine	Alexis	LABEX	Coordinateur	Présent
Chave	Jérôme	EDB	DU	Excusé
Clobert	Jean	SETE	DU adj	Présent
Dumas	Bernard	LRSV	DU	Excusé
Grunau	Christoph	IHPE	DU	Présent
Loreau	Michel	SETE	DU	Présent
Martin	Pierre	LABEX	Chargé de projet	Présent
Noël	Laurent	LIPME	DU	Présent
Oberdorff	Thierry	EDB	DU adj	Présent
Panaud	Olivier	LGDP	DU	Présent
Peeters	Nemo	LIPME	DU adj	Excusé
Zouine	Mohamed	LRSV	DU adj	Absent
Gardes	Monique	EUR	Coordinatrice	Présente

Ordre du jour

1. Information par les coordinateurs du LabEx.
2. Point financier
3. Discussion sur les candidatures “packages” de Sylvain Merlot et Dimitris Petrousos suite aux retours des membres de l’ISB
4. Discussion sur une candidature possible à un package Senior à la SETE
5. Préparation du Forum LABEX
6. Bilan de la Summer School
7. Questions divers

Relevé des décisions prises

Le financement des packages juniors de Sylvain Merlot et Dimitris Petroutsos sont approuvés.

Calendrier

- 28 et 29 novembre : Forum du LabEx

Point 1. Information par les coordinateurs du LabEx.

Michel Loreau quittera la direction de la SETE le 30 septembre. Il quittera donc le Conseil Exécutif et sera remplacé par Camille Parmesan. Matthieu Arlat le remercie pour son soutien, sa participation, et son esprit aiguisé.

Le compte rendu de la réunion du 7 juin a été validé.

AAP Datashare : il y a déjà eu plus d'une vingtaine de téléchargements, un chercheur du LabEx a prévenu le bureau du LabEx qu'il candidaterait.

Matthieu Arlat rappelle que l'AAP New Frontiers est toujours ouvert jusqu'au 29 septembre. L'ISB devrait renvoyer ses évaluations autour de fin octobre.

Les rencontres avec les laboratoires ont été retardées mais sont toujours prévues.

Réunion Inter-LabEx hors IDEX/ISITE (Campus de Condorcet, Aubervilliers) le 7 septembre 2022

Les coordinateurs étaient invités à une réunion des LabEx hors IDEX/ISITE le 7 septembre dernier. Cette réunion était coordonnée par un LabEx parisien (dynamite).

L'espoir pour les LabEx serait un déblocage des dotations non consommables placées, mais le SGPI (Secrétariat Général pour l'Investissement) n'a pas indiqué si cette option serait possible. Il y a des rumeurs sur le lancement d'un nouvel AAP qui ne prioriserait pas forcément les LabEx existants.

Un courrier commun est en cours de rédaction par une trentaine de LabEx (hors IDEX /ISITE) pour interpeller le SGPI, en rappelant les enjeux et les réussites des LabEx. Le courrier demande en particulier une période de transition et une certaine souplesse budgétaire.

Les tutelles sont informées pour qu'elles puissent éventuellement soutenir ce courrier. Le CNRS ne souhaiterait plus porter de LabEx mais il pourra probablement toujours y participer.

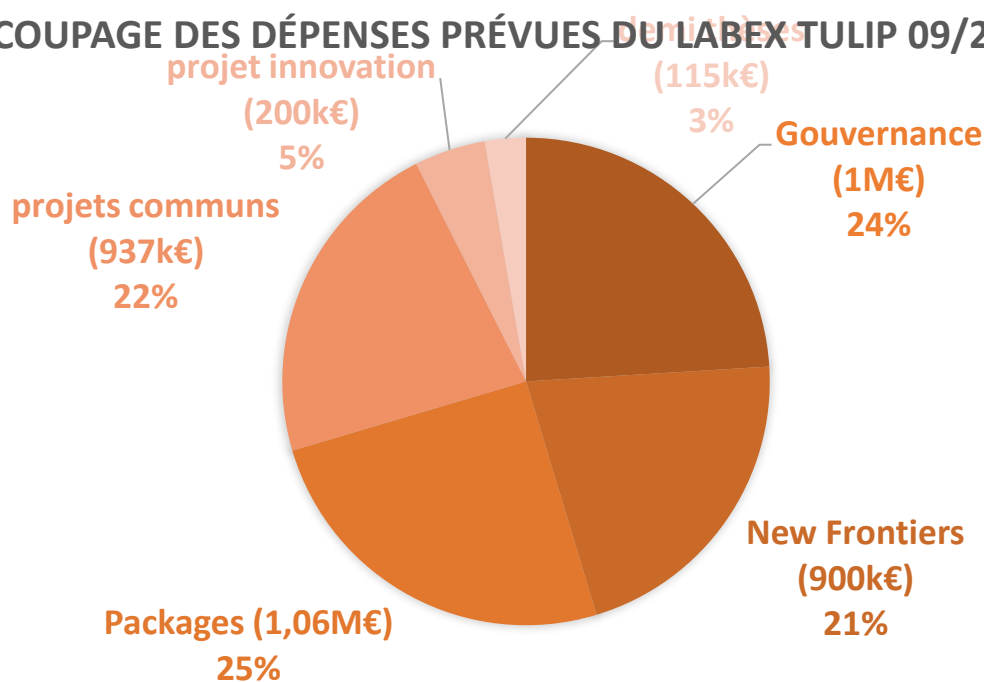
Un message reçu hier nous informe qu'une fois la loi de finance actuellement votée à l'Assemblée, nous devrions avoir droit à un temps supplémentaire pour dépenser les crédits alloués déjà engagés.

Vincent Burlat demande si le lancement d'un nouvel AAP dépend aussi de la loi de finance. Matthieu Arlat répond que non.

Point 2. Finances du LabEx

Pierre Martin présente un bilan financier du LabEx TULIP. Sur les 13.4M€ de financement, il reste 4.8M€ à dépenser (36%). Sur ces 4.8M€ à dépenser il y a déjà 4.2M€ placés sur des actions comme suit :

DÉCOUPAGE DES DÉPENSES PRÉVUES DU LABEX TULIP 09/2022



Il reste donc 620k€ à placer sur de nouvelles actions comme les « postdocs interface » par exemple.

Un petit rappel sur les postdocs interface envisagés : il faudra 2 équipes, une en biologie fonctionnelle et l'autre en écologie, de préférence entre 2 laboratoires du LabEx mais avec la possibilité de travailler avec un laboratoire extérieur. Ça serait des financements avec 2 ans de salaire « postdoc » plus un accompagnement de 30k€.

Matthieu Arlat souligne que ces projets interface seraient un signal fort, indiquant que le LabEx atteint un certain degré de maturité scientifique sur ses objectifs d'intégration.

Pour Jean Clobert, l'interface est jusque-là le point faible du LabEx et c'est donc important de consacrer du budget pour la renforcer.

Christoph Grunau soutient cette idée d'AAP mais il souligne l'importance de règles claires d'arbitrage dès le début.

Pour Alexis Chaine, la prolongation de 6 mois / 1 an qui sera accordée permettra de réaliser cet AAP confortablement.

Olivier Panaud est très favorable.

Matthieu Arlat envisage un lancement en octobre pour une fin d'AAP en février 2023. Il faudra déterminer si l'ISB peut réaliser l'évaluation.

Vincent Burlat demande si l'évaluation pénalisera les projets incluant un laboratoire extérieur au LabEx. Matthieu Arlat répond que c'est la qualité scientifique qui sera prise en compte.

Point 3 Discussion sur les candidatures "packages" de Sylvain Merlot et Dimitris Petrousos suite aux retours des membres de l'ISB

Discussion sur les demi bourses de thèse

Alexis Chaine rappelle que le LabEx TULIP s'est engagé à verser 8 demi bourses de thèses à l'EUR TULIP-GS. Pierre Martin précise que ces demi-bourses étaient celles incluses dans les packages prévus dans le projet de renouvellement du LabEx : 3 packages junior et 1 package sénior. U package junior comprend 2 demi-bourses et un package sénior lui aussi 2 demi bourses). Cependant, pour le moment un package junior n'a pas été pourvu faute de candidat.e recevable, le bureau du LabEx a donc déjà budgété 2 demi bourses pour TULIP-GS. Il y aurait déjà pu avoir des partages de demi bourses, par exemple pour Aurélien Carlier qui porte un package junior. Toutefois, le processus de sélection propre à TULIP GS n'a pas permis pas de faire de réaliser cette opération. Jean Clobert trouve cela regrettable. Il est proposé d'inclure une clause dans les nouvelles conventions des packages pour que les bourses de thèse se fassent en collaboration avec l'EUR.

Monique Gardes répond que, pour elle, seuls les packages à venir étaient inclus dans la promesse de cofinancement. Elle signale aussi un cofinancement de thèse avec Grégoire Freschet.

Une réunion sera proposée entre les directions du LabEx et de TULIP-GS pour définir les modalités des demi bourses de thèses confirmées.

Sylvain Merlot

Matthieu Arlat expose les avis des membres de l'ISB. Ils sont assez mitigés.

- **Corné:** not high profile but good science, past earning capacity not very high (especially in context of stage of career), interesting topic with good and original niche.
- **Jens :**
 - If these two scientist are going to enrich the LabEx-TULIP community then it could be money well spent, even though the candidates do not fulfill the criteria set by LabEx-TULIP
 - One idea would be to advertise junior fellowships for the last year with the idea that the successful candidates use that time to apply for further funding
- **Eva :** I support the suggestion of short-term fellowships or several smaller grants to support j
- **Caroline:** The CV and publication list of Sylvain Merlot is rather weak given the age and the number of years after the PhD. However, the project is quite original and interesting and it will benefit a

lot from integration into the LRSV with Gregory Vert (metal uptake) and Pierre-Marc Delaux (evolution and phylogenomics). The project of Sylvain Merlot will enrich the LRSV as well as profit from the environment there.

Il présente également les résultats du vote au CS :

- Pour : 5
- Contre : 1
- S'abstiennent : 10 (les 3 membres du LRSV précisent qu'ils se sont abstenus).

Matthieu Arlat pense que c'est un bon projet même si Le profil de Sylvain Merlot ne correspond pas exactement aux critères d'un package junior. Son sujet est original et bénéficierait au LabEx. Il peut comprendre que d'autres ne soient pas d'accord et invitent les DUs à s'exprimer librement.

Pour Vincent Burlat, ce n'est pas le meilleur dossier mais l'intégration avec l'équipe de Grégory Vert est une sécurité.

Laurent Noël connaît Sylvain Merlot depuis le début de sa carrière. C'est un scientifique solide et ses thématiques s'intègrent bien dans le LRSV et dans le LabEx. Elles constituent vraiment un plus pour le développement de l'interface au sein du LabEx.

Olivier Panaud, conscient de son conflit d'intérêt, souhaite accueillir les deux candidats avec le budget prévu mais pense qu'il faudrait renommer les 2 packages pour qu'ils soient plus en phase avec les profils des candidats.

Alexis Chaine se renseigne à propos de l'année sabbatique de Grégory Vert et son impact sur la venue de Sylvain Merlot. Vincent Burlat répond que l'équipe a été renforcée par une maitre de conférence et un chargé de recherche, il ne se fait donc pas de soucis quant à la force de l'équipe. Grégory Vert travaille sur des mécanismes très pointus d'ubiquitination dont certains sont liés au transport de métaux ce qui rejoint les préoccupations de Sylvain Merlot qui travaille sur ces transports. Suite à une question sur la possibilité pour Grégory Vert de rester dans le privé : Sylvain Merlot pourrait reprendre la direction de l'équipe mais ce n'est pas du tout d'actualité.

Michel Loreau observe que les votes du conseil scientifique ne sont pas favorables et il considère que ce serait un passage en force. Laurent Noël répond que l'abstention ne correspond pas à un vote négatif, le CS a donc voté pour sa venue.

Christoph Grunau trouve qu'en attribuant un package à Sylvain Merlot, on enverra un signal très fort et inquiétant au CS et à l'ISB. Olivier Panaud est d'accord que l'image envoyée au CS n'est pas très bonne mais les candidatures de Sylvain Merlot et Dimitris Petroutsos démontrent quand même l'attractivité des laboratoires du LabEx, ce qui est un point important auquel l'ANR devrait être sensible, ce qui sera important lors de l'évaluation finale.

Vote des membres du Conseil Exécutif pour le financement du package junior de Sylvain Merlot

- Pour : 6
- Contre : 2
- Le représentant du LRSV n'a pas pris part au vote à la demande des coordinateurs du LabEx.

Le financement du package junior de Sylvain Merlot est approuvé.

Dimitris Petroutsos

- **Corné:** Good scientist with original niche, also not high profile but science is good and publishes regularly in good journals. Past earning capacity looks very good.
- **Jens :**
 - If these two scientist are going to enrich the LabEx-TULIP community then it could be money well spent, even though the candidates do not fulfill the criteria set by LabEx-TULIP
 - One idea would be to advertise junior fellowships for the last year with the idea that the successful candidates use that time to apply for further funding
- **Eva:** I support the suggestion of short-term fellowships or several smaller grants to support junior scientists during 2023-2024.
- **Caroline:** the application of Dimitris Petroutsos is certainly strong enough to receive a junior package.

Matthieu Arlat souligne que les avis sont plus positifs, notamment sur sa bonne capacité à lever des fonds.

Olivier Panaud : le LGDP supporte fortement sa venue, il fait l'unanimité. Il précise aussi qu'il est en relation avec le Directeur Adjoint Scientifique du CNRS qui supervise le LGDP qui le consulte régulièrement pour suivre cette mobilité. Il a également une pensée pour Julie Clément, candidate malheureuse sur un package junior mais qui rejoindra quand même l'IHPE. Il espère qu'elle candidatera à des AAP du LabEx et pourra obtenir un ou des financements.

Michel Loreau soutient sa candidature

Vote des membres du Conseil Exécutif pour le financement du package junior de Dimitris Petroutsos

- Pour : 8
- Contre : 0
- Le membre du LGDP ne prend pas part au vote.

Antoine Chéhère demande quand il sera possible de faire l'annonce. Pour Pierre Martin, il faut attendre que le CR soit validé.

Point 4 Discussion sur une candidature possible sur un package Senior à la SETE (Confidentiel)

Alexis Chaine resitue la candidature potentielle. Il n'a pas eu le temps de postuler lors de l'appel à candidature précédent car il était en départ pour une campagne sur le terrain.

Pour Michel Loreau, son dossier est très intéressant, Laurent Noël est d'accord et précise qu'il faudra lui garantir de bonnes conditions d'accueil.

Olivier Panaud est très favorable, c'est un vrai atout pour le LabEx et son évaluation.

Thierry Oberdorff trouve que c'est un dossier super et il pense qu'il peut y avoir des collaborations très fructueuses au sein du LabEx. Il faut toutefois envisager un calendrier précis et une date butoir pour son recrutement, étant donné les contraintes budgétaires imposées par l'arrêt du LabEx fin 2024.

Le CS a été informé de cette candidature sans pour autant révéler son identité. Les membres du CS sont très favorables à la poursuite de cette candidature. Il en est de même pour les membres du Conseil Exécutif en formation restreinte.

Point 5. Préparation du Forum

Le forum du LabEx aura lieu les 28 et 29 Novembre 2022 à l'Amphi Garonne à Toulouse.

Des rencontres entre les membres de l'ISB et les membres du Conseil Scientifique et du Conseil Exécutif pourraient être organisées le 30 novembre à la suite du Forum. Ces dates ont été choisies en se positionnant par rapport aux autres événements remontés par les membres du CS et du ConEx et les disponibilités des membres de l'ISB.

Christoph Grunau en profite pour faire passer le message d'un membre de l'ISB : ils souhaitent être invités, ça permettrait des contacts informels, en plus d'écrire des rapports...

Matthieu Arlat précise que les membres de l'ISB sont invités à assister au forum (4 ont déjà répondu positivement). Les tutelles, les fédérations de recherche FRAIB et FREE, de l'EUR, les directions de BiodivOc, de RIVOC, du CESAB (Centre de synthèse et d'analyse de la biodiversité) et de la FRB (Foundation for Research on Biodiversity) le seront aussi. Des représentants de la région et des métropoles pourraient aussi l'être (en leur précisant que ce sera en anglais).

Afin de constituer le programme scientifique, Matthieu Arlat souhaite former un groupe de travail avec deux membres de chaque laboratoire (1 homme et 1 femme). Ce groupe pourra s'appuyer sur la liste des faits marquants pour établir le programme du forum.

Matthieu Arlat propose de soutenir financièrement les labos perpignanais pour faciliter leur séjour à Toulouse (transport et hôtel). Laurent Noël pense que c'est bien de soutenir ces labos pour s'assurer de leur participation. Christoph Grunau pense que les perpignanais pourraient venir en bus.

Point 6. Bilan de la Summer School :

Matthieu Arlat remercie Pierre Martin et Antoine Chéhère d'avoir géré la Summer School en l'absence des coordinateurs scientifiques. Il remercie également les encadrant.e.s présent.es : Alexandra Magro, Amaïa Iribar, Guilhem Reyt, Hervé Philippe, Matthias Benoit, et Staffan Jacob pour leur investissement.

Antoine Chéhère explique que 14 des 26 étudiant.e.s présents venaient de laboratoires TULIP. Il y avait 11 nationalités représentées.

Deux étudiantes n'ont pas pu venir à cause de grèves d'avion en Allemagne.

Dix talks ont été présentés durant la Summer School. Les étudiant.e.s ont travaillé sur les sujets suivants par groupes réunissant des masters, PhD et Post-docs :

1. Microorganisms in the soil and climate change mitigation
2. How climate change can affect host microbiote?
3. Holobiont somatic evolution
4. Phenotypic plasticity: from molecular mechanisms to eco-evolutionary implications

Les premiers retours sont très positifs. Par exemple, Eric Gangloff, un intervenant extérieur aimerait revenir l'an prochain. Le bureau du LabEx souhaite continuer d'ouvrir cette action aux étudiant.e.s des laboratoires du LabEx TULIP.

Un bilan précis basé sur les réponses des étudiants à un questionnaire sera réalisé. Par ailleurs, une réunion des encadrant.es est prévue pour trouver les points à améliorer.

Matthieu Arlat salue le travail réalisé par la précédente direction et le chargé de communication pour avoir mis en place un format et trouvé un cadre si adapté.

Matthieu Arlat souhaite aussi une participation accrue de Perpignan l'an prochain mais comprend les difficultés rencontrées cette année.

Christoph Grunau demande si la Summer School sera sur les mêmes dates l'année prochaine. C'est très probable, mais cela dépend du tour de France.

Questions diverses

Fin de la réunion

Rédaction du compte rendu : Pierre MARTIN