

# Compte Rendu de la réunion du Conseil Scientifique du LabEx TULIP

26 avril 2022 Visioconférence (Zoom)

## Invité.e.s

Nom	Prénom	Labo/structure	CS 8 février 2022
Arlat	Matthieu	Coordinateur du LabEx	Présent
Chaine	Alexis	Coordinateur du LabEx	Présent
Martin	Pierre	Chef de projet LabEx	Présent
Besnard	Guillaume	EDB	Présent
Magro	Alexandra	EDB	Présente
Oberdorff	Thierry	EDB	Présent
Pocheville	Arnaud	EDB	Excusé
Cosseau	Céline	IHPE	Présente
Vidal-Dupiol	Jérémie	IHPE	Présent
Mirouze	Marie	LGDP	Présente
Reichheld	Jean-Philippe	LGDP	Présent
Baroukh	Caroline	LIPME	Présente
Bernoux	Maud	LIPME	Présente
Bruand	Claude	LIPME	Excusé
de Carvalho-Niebel	Fernanda	LIPME	Excusée
Raffaele	Sylvain	LIPME	Présent
Remigi	Philippe	LIPME	Présent
Bonhomme	Maxime	LRSV	Excusé
Chervin	Christian	LRSV	Excusé
Delaux	Pierre-Marc	LRSV	Présent
Gaulin	Elodie	LRSV	Présente
Marty	Guillaume	LRSV	Excusé
Vert	Grégory	LRSV	Présent
Baguette	Michel	SETE	Excusé
Freschet	Grégoire	SETE	Excusé
Haegeman	Bart	SETE	Excusé
Legrand	Delphine	SETE	Présente
Alger	Ingela	TSE	Excusée

## Réunion

### Ordre du jour

Point 1. Information par les coordinateurs du LabEx.

Point 2. Faits marquants

Point 3. Discussion sur les candidatures “packages”

- Sylvain Merlot
- Dimitris Petroutsos

Point 4. Préparation du Forum LABEX

Point 5. Bilan de la summer school

Point 6. Questions diverses

### Relevé des décisions prises

Le financement de la visite de Thiago Rangel est approuvé.

Le CS approuve le financement du package de Sylvain Merlot et de Dimitris Petroutsos.

Un groupe de travail composé de membres des différents laboratoires définira le programme scientifique du Forum.

### Calendrier Labex

- 28 et 29 novembre : Forum du LabEx

## Point 1 : Information par les coordinateurs du LabEx.

Le compte rendu de la réunion du 7 juin a été validé.

AAP Datashare : il y a déjà eu plus d'une vingtaine de téléchargements, un chercheur a prévenu le bureau du LabEx qu'il candidaterait.

Matthieu Arlat rappelle que l'AAP New Frontiers est toujours ouvert jusqu'au 29 septembre. L'ISB devrait renvoyer ses évaluations autour de fin octobre.

Les rencontres avec les laboratoires ont été retardées mais sont toujours prévues.

### Visiting Scientist

Candidature de Kathryn Elmer : la SETE demandait un séjour de 5 mois mais suite à un vote des membres du CS, le LabEx TULIP financera une visite de 3 mois.

Candidature de Thiago Rangel : ce chercheur brésilien travaille sur des modèles d'évolution ciblés sur les oiseaux et les mammifères du bassin amazonien. L'objectif de sa visite serait d'appliquer ses modèles sur les organismes aquatiques. C'est important pour l'équipe. Son travail pionnier a été publié dans Science.

11 membres du CS présents votent pour le financement de la visite de Thiago Rangel.

### Informations financières

Pierre Martin explique qu'il reste 4.8M€ à dépenser sur les 13.4M€ de budget total du LabEx. Sur ces 4.8M€, 4.2M€ sont déjà engagés, laissant une marge de manœuvre de 600k€.

La première option serait d'utiliser ces 600k€ pour des post-docs interface . Un aap serait à lancer très vite après accord du CS et du conseil exécutif en formation restreinte.

Un petit rappel sur les post-docs interface envisagés : il faudra 2 équipes, une en biologie fonctionnelle et l'autre en écologie, de préférence entre 2 laboratoires du LabEx mais avec la possibilité de travailler avec un laboratoire extérieur. Ca serait des financements avec 2 ans de salaire « postdoc » plus un accompagnement de 30k€.

## Réunion Inter-LabEx hors IDEX/ISITE (Campus de Condorcet, Aubervilliers) le 7 septembre 2022

Les coordinateurs étaient invités à une réunion des LabEx hors IDEX/ISITE le 7 septembre dernier. Cette réunion était coordonnée par un LabEx parisien (dynamite).

L'espoir pour les LabEx serait un déblocage des dotations non consommables placées, mais le SGPI (Secrétariat Général pour l'Investissement) n'a pas indiqué si cette option serait possible. Il y a des rumeurs sur le lancement d'un nouvel AAP qui ne prioriserait pas forcément les LabEx existants.

Un courrier commun est en cours de rédaction par une trentaine de LabEx (hors IDEX /ISITE) pour interpeller le SGPI, en rappelant les enjeux et les réussites des LabEx. Le courrier demande en particulier une période de transition et une certaine souplesse budgétaire.

Les tutelles sont informées pour qu'elles puissent éventuellement soutenir ce courrier. Le CNRS ne souhaiterait plus porter de LabEx mais il pourra probablement toujours y participer.

## Point 2 : Faits marquants

### EDB propose 2 papiers :

Jérôme Chave, Pierre-Louis Frison, Thuy Le Toan, Philippe Ciais, Jingyun Fang, Jean-Pierre Wigneron, Hui Yang, Yiaojun Li, Nicolas Labrière, Sassan Saatchi. **2022.** [Increasing and widespread vulnerability of intact tropical forests to repeated droughts.](https://doi.org/10.1073/pnas.2116626119) Shengli Tao, *PNAS*, <https://doi.org/10.1073/pnas.2116626119>. <https://www.inee.cnrs.fr/fr/cnrsinfo/les-forets-tropicales-humides-deviennent-moins-resistantes-la-secheresse>

Isabel Cantera, Opale Coutant, Céline Jézéquel, Jean-Baptiste Decotte, Tony Dejean, Amaia Iribar, Régis Vigouroux, Alice Valentini, Jérôme Murienne & Sébastien Brosse. **2022.** [Low level of anthropization linked to harsh vertebrate biodiversity declines in Amazonia.](https://doi.org/10.1038/s41467-022-30842-2) *Nature communications* | <https://doi.org/10.1038/s41467-022-30842-2> |

Le premier a déjà été repris par le CNRS et Antoine Chehere demandera s'il peut reprendre leur news.

### L'IHPE propose 2 papiers :

Vidal-Dupiol J, Harscouet E, Shefy D, Toulza E, Rey O, Allienne JF, Mitta G, Rinkevich. 2022. [Frontloading of stress response genes enhances robustness to environmental change in chimeric corals.](https://doi.org/10.1186/s12915-022-01371-7) *B. BMC Biol.* doi: 10.1186/s12915-022-01371-7.

Pichon R., Pinaud S., Vignal E., Chaparro C., Pratlong M., Portet A., Duval D., Galinier R., Gourbal B. 2022.

Single cell RNA sequencing reveals hemocyte heterogeneity in *Biomphalaria glabrata*: Plasticity over diversity. *Frontiers in Immunology* DOI=10.3389/fimmu.2022.956871

### La SETE propose 3 papiers :

Feng, Y., Schmid, B., Loreau, M., Forrester, D.I., Fei, S., Zhu, J., Tang, Z., Zhu, J., Hong, P., Ji, C. and Shi, Y., 2022. Multispecies forest plantations outyield monocultures across a broad range of conditions. *Science*, 376(6595), pp.865-868.

Cornelissen J.H.C., Cornwell W.K., Freschet G.T., Weedon J.T., Berg M.P., Zanne A.E. (2022). Co-evolutionary legacies on plant decomposition. *Trends in Ecology and Evolution*, in press.

Chotard, A., Ledamoise J., Decamps T., Herrel A., Chainé A.S., Llaurens V., V. Debat (2022) Evidence of attack deflection suggests adaptive evolution of wing tails in butterflies. *Proceedings of the Royal Society B* 289: 20220562 (<https://doi.org/10.1098/rspb.2022.0562>)

### Le LIPME propose 2 papiers :

DNA demethylation and hypermethylation are both required for late nodule development in *Medicago*.

Pecrix Y, Sallet E, Moreau S, Bouchez O, Carrere S, Gouzy J, Jardinaud MF, Gamas P. *Nat Plants*. 2022 Jul;8(7):741-749. doi: 10.1038/s41477-022-01188-w. Epub 2022 Jul 11. PMID: 35817824

Motility-Independent Vertical Transmission of Bacteria in Leaf Symbiosis  
Tessa Acar, Sandra Moreau, Olivier Coen, Frédéric De Meyer, Olivier Leroux, Marine Beaumel, Paul Wilkin, Aurélien Carlier, **mBio** 2022 Aug 30;e0103322. doi: 10.1128/mbio.01033-22.

Le LRSV n'a pas envoyé les faits marquants, ils préparent un envoi avec tous ceux de l'année pour le prochain CS.

Delphine Legrand et Pierre-Marc Delaux font remarquer que leurs collègues souhaitent voir les faits marquants affichés sur le site web.

### Point 3 : Discussion sur les Packages

#### Package Sénior :

Matthieu Arlat signale qu'un chercheur souhaiterait rejoindre la SETE sur un package Senior. Alexis Chaine présente rapidement son CV et les points saillants de sa production. Il a un très bon dossier scientifique avec 134 articles publiés, dont 5 Sciences.

Grégory Vert considère qu'il y a eu un appel mais que celui-ci est terminé. Ce n'est donc pas très juste mais si la candidature est vraiment qualitative, il est d'accord pour de la flexibilité.

Pierre-Marc Delaux rappelle que les candidatures sont limitées aux personnes qui ont déjà un poste. Au vu de la qualité du profil il est favorable à ce que cette candidature soit instruite.

Pierre Martin rappelle que l'argent qui ne sera pas distribué dans les packages ne pourra pas être reporté entièrement sur une autre action. En effet, lors de l'élaboration du projet EUR, il avait été décidé que le LabEx fournirait 8 demi bourses de thèse à l'EUR. Ces engagements s'élèvent à plus de 100k€ par package junior et plus de 200k€ sur un package sénior (donc environ la moitié).

#### Package junior :

##### **Sylvain Merlot :**

Matthieu Arlat expose les avis des membres de l'ISB. Ils sont mitigés.

- **Corné** : not high profile but good science, past earning capacity not very high (especially in context of stage of career), interesting topic with good and original niche.
- **Jens** :
  - If these two scientist are going to enrich the Labex-TULIP community then it could be money well spend, even though the candidates do not fulfill the criteria set by Labex-TULIP
  - One idea would be to advertise junior fellowships for the last year with the idea that the successful candidates use that time to apply for further funding
- **Eva** : I support the suggestion of short-term fellowships or several smaller grants to support j
- **Caroline**: The CV and publication list of Sylvain Merlot is rather weak given the age and the number of years after the PhD. However, the project is quite original and interesting and it will benefit a

lot from integration into the LRSV with Gregory Vert (metal uptake) and Pierre-Marc Delaux (evolution and phylogenomics). The project of Sylvain Merlot will enrich the LRSV as well as profit from the environment there.

Pour Matthieu Arlat, il ne correspond pas vraiment aux critères mais son profil est structurant. Sa thématique est également intéressante pour les laboratoires et pour la région.

Matthieu expose le point de vue que Grégoire Freschet a fait parvenir par mail) . Il pense que les profils de Sylvain et Dimitris ne correspondent pas vraiment aux attendus de leadership prévus dans l'appel à packages et il n'est pas vraiment favorable aux deux candidatures. Il faut que le LabEx garde un ligne claire et cohérente.

Pierre-Marc Delaux trouve la candidature intéressante.

Thierry Oberdorff craint que l'ANR puisse retoquer la proposition. Matthieu ne pense pas mais peut être que cela pourrait être souligné dans l'évaluation du LabEx. Il souhaiterait intituler ces 2 packages « intégration » plutôt que package junior si les financements leur étaient accordés.

Sylvain Raffaele estime qu'il faut une note explicative à l'ISB, car il a discuté avec un membre qui ne comprenait pas bien les choix déjà faits.

Grégory Vert estime que le leadership scientifique peut s'interpréter de façons différentes et sur sa niche Sylvain Merlot est vraiment bien reconnu à l'international. Il est conscient qu'il n'a pas de grandes publications pour l'instant mais son modèle est particulièrement difficile.

Jean-Philippe Reichheld demande si les avis de l'ISB remontent à l'ANR, Matthieu explique que non, c'est interne.

Pour Alexis Chaine, c'est d'une évaluation externe dans le cadre d'un renouvellement qu'il faudrait se méfier. Mais pour l'instant ce n'est pas à l'ordre du jour vue que il n'y a pas de suite prévue pour les LabEx..

Vote des membres du Conseil scientifique présents pour approuver le financement du package de Sylvain Merlot et transmettre le dossier au Conseil Exécutif pour approbation finale :

- Pour : 5
- Contre : 1
- S'abstiennent : 10 (les 3 membres du LRSV précisent qu'ils se sont absenus.

Rappel des votes du CS pour passer la candidature de Sylvain Merlot à l'ISB lors du CS précédent :

- Pour : 4
- Contre : 3
- Pas d'avis : 4
- Les membres du LRSV n'ont pas pris part au vote.

### **Dimitris Petroutsos**

Marie Mirouze explique qu'il a déjà pris contact avec différentes équipes du LabEx pour établir des collaborations, et qu'il est donc attendu.

Pour Gregory Vert : un profil comme celui de Dimitris Petroutsos aurait pu s'orienter vers Banyuls. Marie Mirouze explique que cela le maintiendrait dans sa zone de confort. Il désire au contraire aborder de nouvelles approches dont l'épigénétique bien développée au LGDP. De plus il n'y

a pas à Banyuls les installations de génomique, et de séquençage long reads , ni même l'expertise sur les transposons que possèdent le LGDP. Jean-Philippe Reichheld précise que le modèle étudié n'est pas forcément un modèle marin....

Vote des membres du Conseil scientifique présent pour approuver le financement du package de Dimitri Petroutsos et transmettre le dossier au Conseil Exécutif pour approbation finale :

- Pour : 12
- Contre : 0
- S'abstiennent : 2

### **NB : Point égalité Femmes / Hommes**

Pierre Marc Delaux souligne que c'est « terrible » de ne pas avoir de candidature féminine.

Matthieu Arlat souhaiterait que l'AAP interface à venir soit utilisé pour compenser cette carence .

Maud Bernoux remarque que les femmes bénéficient moins des réseaux, et postulent donc moins sur les AAC comme l'AAC Packages.

Delphine Legrand est d'accord pour dire que les femmes se mettent moins en avant et elle rejoint Pierre-Marc Delaux sur son constat.

Matthieu Arlat se pose la question sur la mobilité des femmes. Céline Cosseau lui répond qu'à l'IHPE, 100% des chercheurs de l'IHPE ont déjà été suivis par leur conjointe pour le travail. L'inverse n'est pas vrai.

Jérémie Vidal-Dupiol rappelle qu'une femme (Julie Clément) avait postulé mais que les DUs n'ont pas jugé bon de continuer d'évaluer sa candidature.

Pierre Martin doit programmer une nouvelle réunion des correspondant.e.s égalité. Cette réunion sera ouverte aux membres du CS, du ConEx ainsi qu'à toutes personnes du LabEx désireuses de participer.

### **Point 4 : Forum du LabEx**

Le forum du LabEx aura lieu les 28 et 29 Novembre 2022 à l'Amphi Garonne à Toulouse. Des rencontres entre les membres de l'ISB et les membres du Conseil Scientifique et du Conseil Exécutif pourraient être organisées le 30 novembre à la suite du Forum. Ces dates ont été choisies en se positionnant par rapport aux autres événements remontés par les membres du CS et du ConEx et les disponibilités des membres de l'ISB. Céline Cosseau signale que ce sont les mêmes dates que les journées biomimétisme d'un LabEx montpellierain.

Les membres de l'ISB sont invités ( 4 ont déjà répondu positivement). Les tutelles, les fédérations de recherche et la direction de Biodivoc le seront aussi. Des représentants de la région et des métropoles pourraient aussi l'être.

Afin de constituer le programme scientifique, Matthieu Arlat souhaite former un groupe de travail avec deux membres de chaque laboratoire (1 homme et 1 femme). Ce groupe pourra s'appuyer sur la liste des faits marquants pour établir le programme du forum. Sans volontaires, les DUs devront nommer des participant.e.s.

Le programme sera adapté avec des temps de pause permettant les échanges.

Elodie Gaulin signale que l'égalité Femmes / Hommes est très importante mais qu'elle engendre une sur-mobilisation du peu de femmes présentes dans les instances.

### Point 5 : Bilan de la Summer School

Matthieu Arlat remercie Pierre Martin et Antoine Chehere d'avoir géré la Summer School en l'absence des coordinateurs scientifiques. Il remercie également les encadrant.e.s présents : Alexandra Magro, Amaia Iribar, Guilhem Reyt, Hervé Philippe, Matthias Benoit, et Staffan Jacob pour leur investissement.

Antoine Chehere explique que 14 des 26 étudiant.e.s présents venaient de laboratoires TULIP. Il y avait 11 nationalités représentées.

2 étudiantes n'ont pas pu venir à cause de grèves d'avion en Allemagne.

10 talks ont été présentés durant la Summer School. Les étudiant.e.s ont travaillé sur les sujets suivants par groupes réunissant des masters, PhD et Post-docs :

1. Microorganisms in the soil and climate change mitigation
2. How climate change can affect host microbiote ?
3. Holobiont somatic evolution
4. Phenotypic plasticity: from molecular mechanisms to eco-evolutionary implications

UN bilan précis basé sur des réponses des étudiants à un questionnaire sera réalisé. Par ailleurs, une réunion des encadrant.es est prévue pour trouver les points à améliorer.

### Questions diverses

Pierre-Marc Delaux demande si Matthieu Arlat a des informations concrètes sur la prolongation des LabEx. Il n'en a pas.

Fin du compte rendu

Rédaction : Pierre MARTIN